



உ  
சிவமயம்.

திருக்குறள் அருளிச்செய்த  
திருவள்ளுவநாயனார்  
குருபூஜைநாள்  
உண்மைவிளக்க வாராய்ச்சி.

—:0:—

இது  
குடியரசுப் பத்திரிகையில் இராமாயணப்போலி  
ஆராய்ச்சிக் கட்டுரைகளைச்  
சந்திரசேகரப்பாவலர் என்னும் புனை பெயர்பூண்டு எழுதிவரும்  
நான்குநேரி போர்ட் ஸ்கூல் தமிழ்ப் பண்டிதரும்  
திருவாவடுதுறை தருப்புர ஆதினங்களின் வித்துவானென்று  
தாமேதம்மைச் சொல்லி வெளியிடுபவரும்  
பஞ்சாங்க கணிதருமான

திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை  
திருக்குறள் அருளிச்செய்த திருவள்ளுவநாயனார்  
குருபூஜைநாளை மாற்றி எழுதியதன் மறுப்பு.

‘அரங்கின்று வட்டாடி யற்றே நிரம்பிய  
தூலின்றுக் கோட்டி கொளல்.’

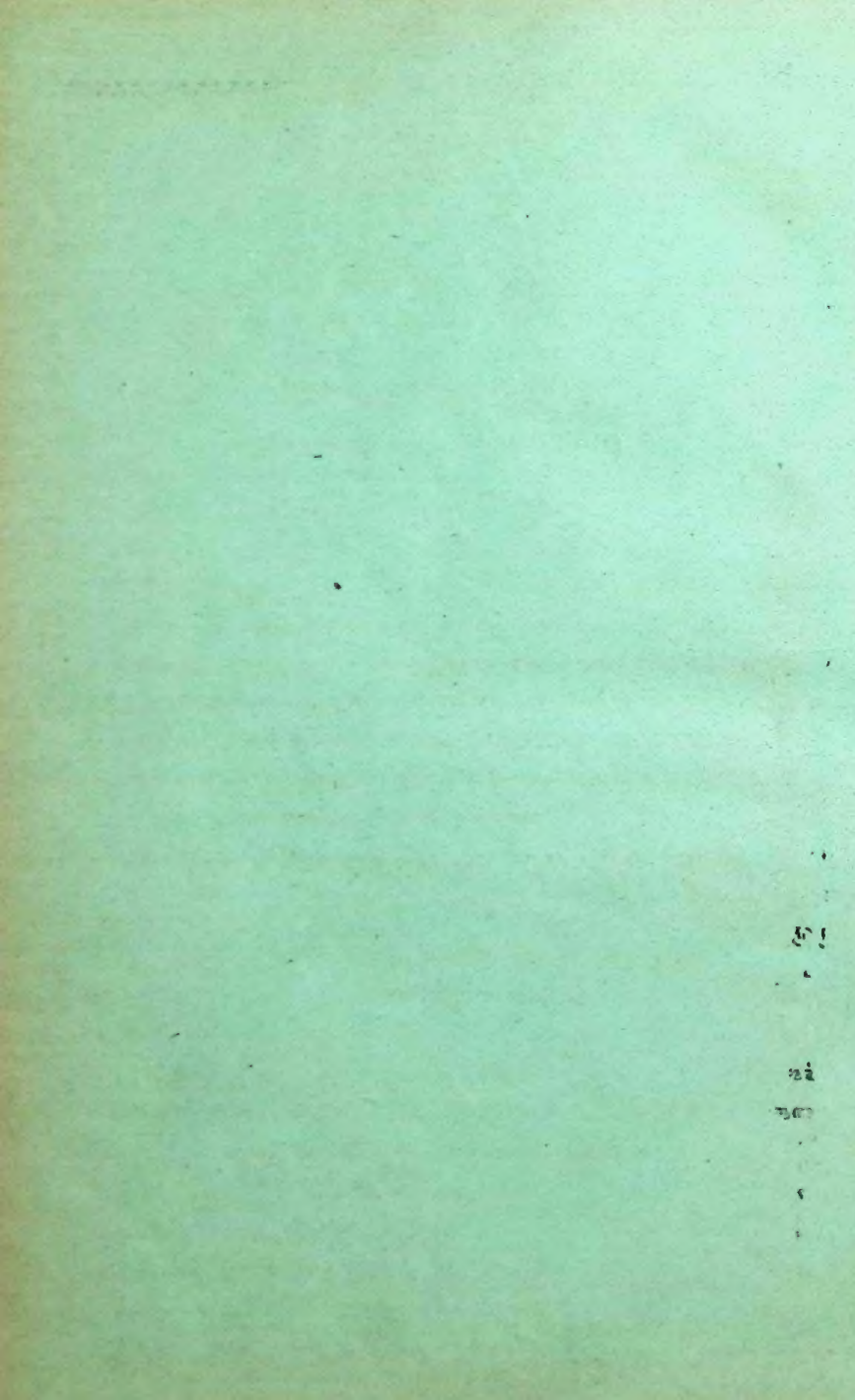
வைதிகசைவ சம்மேளனம்  
திருநெல்வேலி.

1931

திருநெல்வேலி ஜங்ஷன்

ஸ்ரீ காத்திமதி விலாசம் பிரவீல் பதிப்பிக்கப்பெற்றது.

இதன்பிரதி வேண்டுவோர் 1 அனாஸ்டாம்பு அனுப்பிப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்





திருக்குறள் அருளிச்செய்த

திருவள்ளுவநாயனார் குருபூஜைநாள்

உண்மைவிளக்க வாராய்ச்சி.

—:0:—

2—3—31ல் வெளிவந்த சிவநேசன் பக்கம் 8ல் திருக்குறள் அருளிச்செய்த திருவள்ளுவ நாயனாரு குருபூஜைத்தினம் மாசியுத்தரமென்றும், அது ஸ்ரீமத் ஆறுமுக நாவலரவர்கள் இரண்டாஞ் சைவ வினாவிடையிற் கூறுவதாலும் பழைய வெண்பா ஒன்று 'மாசியுத்தரத்தினத்தில் வள்ளுவனார் மாநிலம் விட், டாசில்பர முத்தி யடைந்தனரால்' என்று வருவதாலும் அறிப்படுமென்றும், குடியரசுப் பத்திரிகையில் இதுகாசஆய்வுச் சிக் கட்டுரைகளைச் சந்திரசேகரப் பாவலர் என்னும் புனைபெயர் பூண்டி எழுதிவரும் நான்குநேரி போர்ட் ஸ்கூல் தமிழ்ப்பண்டிதர் திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளையவர்கள் தமது சைவப் பஞ்சாங்கத்தில் இப்பொழுது முன்று ஆண்டுகளாக முன் வழக்கத்திற்கு மாறாகத் திருக்குறள் அருளிச் செய்த திருவள்ளுவ நாயனாரு குருபூசைத்தினம் வைகாசி அறுஷமென்று குறிப்பிட்டு வருவது பொருந்தாதென்றும் யாம் எழுதினோம்.

அதற்கு மறுப்பாக 6—4—31ல் வெளிவந்த சிவநேசன் பக்கம் 10ல் திரு. சி. திரவியம்பிள்ளை 'திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூசைவிழா வைகாசி அனுடமும், பிறந்த நாள் விழா மாசி உத்தரமும் என்பதன் உண்மை விளக்கம்' என்னும் கட்டுரையை எழுதியிருக்கிறார். அக்கட்டுரையில் அவர் எம்மைக் குறித்தும் எமது வைதிக சைவ சம்மேளனத்தைக் குறித்தும் சில பல எழுதியிருக்கிறார். யாம் இன்னமென்றும் எமது சம்மேளனம் இன்னதென்றும் அவர் அறிந்தாராயின் அவ்வாறெல்லாம் எழுதித் தமது அறியாமையைப் புலப்படுத்தியாரே. இனிமேலும் அவர் அறிந்து தெளிவாராக.

இனித் திருக்குறள் அருளிய திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூசை நான் சம்பந்தமான விஷயத்தை ஆராய்வேம். திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை தாம் கணிக்கும் பஞ்சாங்கத்தில் தமக்குள்ளுப் பெறுப்பை உணர்ந்தவராயிருந்தால், திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூசைத் தினம் மாசி உத்தரமேன்று பல ஆண்டுகளாகக் காம் குறிப்பிட்டுவந்ததை மாற்றி வேறொருநாள் முதல் முதல் குறிப்பிட முன்வந்த காலத்து அகற்குரிய காரணங்களை ஆவசியகமாகக் குறிப்பிட்டிருத்தல் வேண்டும். அவ்வாறு அவர் செய்திலர்.

1929 பனுவாய் 17, 18, 19, 20-ம் தேதிகளில் திருப்பாதிசிப்புலியூரில் 'சைவ மகாநாடு' என்னும் பெயரால் கூடிய ஒரு கூட்டத்தில் 'தமிழ் மக்கள் வானநாலும் சிவ விரதங்களும்' என்ற பெருள் பற்றித் திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை சொற் பொழிவு நிகழ்த்தவிருந்த காலத்தில் எமது கண்பர் திரு. S. சந்திரசுப்பிரமணியபிள்ளை பிள்ளையவர்களுக்குத் தாம் திருக்குறள் அருளிச்செய்த திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூசைத் தினத்தை முன் வழங்கத்திற்கு மாறாக வைகாசி அனுஷம் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதற்குரிய ஆதாரங்களைச் சபையாருக்கு விளக்கிக்காட்டி உலகத்தாருக்குப் பத்திரிகை வாயிலாக வெளியிடும்படி கடிதம் எழுதிக்கேட்டிருந்தார்கள். அக்கடிதத்திற்கும் திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை இது காலம் விடையிறுத்திலர்.

ஆனால் தாம் மாறுபடக்குறித்த வைகாசி அனுஷத்தை யும் திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை விட்டாரில்லை. ஒரு முக்கியமான குருபூசை விஷயத்தில் ஷையர் யாதொரு காரணமும் குறியாது தாம் புதிதாகக் கற்ற படித்தை மட்டும் திரும்பத் திரும்ப ஒப்புவித்து வருவது கண்டு, சந்தனை தர்மிகள் பயங்கரமல் திருக்குறள் அருளிச்செய்த திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூசை வை முன் வழங்கப்போல் மாசி யுத்தரத்திலே நடத்திவால் வேண்டுமென்ற கேக்கத்தால் யாம் அவ்விபரமம் எழுதலானோம். அதற்கும் ஷை திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை இன்னும் விடையிறுத்திலர்.

இப்பொழுது திரையிப்பிள்ளை ஷை திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளைக்குத் திருக்குறள் எழுதிய பழைய ஏடு ஒன்றில்



கும்பமதி யுத்தரத்தில் கோள்களையர் சீர்பெறவே  
இம்பகுல கெய்துதிரு வள்ளுவனார்—செம்பவள  
மேனியான் சீரடியில் மேவுதிரு காளனுடர்  
தானிடப் நன்மதியே தான்.

என்ற செய்யுள் கிடைத்ததென்றும், அப்புதிய செய்யுள்  
விஷயத்தை வலியுறுத்தித் திரு. கா. சுப்பிரமணியபிள்ளை பெழு  
திய திருக்குறட் பெழிப்புரை முகவுரைக் குறிப்பு வெளிவந்த  
தென்றும், திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை மயிலசேப்பூரில் திரு  
வள்ளுவர் சங்க அமைச்சரை வினாசியதில் அவ்வமைச்சர் திரு  
மயிலைத் திருவள்ளுவர் கோயிலில் பண்டு தொட்டே வைகாசி  
அனுடத்தில் திருவள்ளுவர் குருபூசை நடந்துவருகின்றதென்று  
சொல்லித் திருவள்ளுவ நாயனார் புராணத்தில் விநிபேபெய்து  
படலத்துச் செய்யுளொன்றை அதற்கு ஆதாரமாகப் படித்துக்  
காட்டினாரென்றும், அவ்வாதாரங்களைக்கொண்டே திரு. இ. மு.  
சுப்பிரமணியபிள்ளை திருவள்ளுவநாயனார் குருபூசைத் தினத்தை  
முன் வழக்கத்திற்கு மாறாக மாற்றி எழுதினாரென்றும் எழுது  
கிறார்.

இத்திரவியம்பிள்ளை கூறும் விஷயங்களை ஆராய வேண்டு  
வது ஆவசியகமே. திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளைக்குத் திரு  
வாவடுதுறை யாதீனத்திலுள்ள உண்மைபரண சம்பந்தம் எப்படி  
யிருந்தபோதிலும், அவர் தம்மை ஐடி ஆதீனவித்துவானென்று  
சொல்லிக்கொள்ளும் நிலைமையில் தமக்குத் திருக்குறள் எழுதிய  
பழைய ஏடு ஒன்றில் புதிதாகக் கிடைத்த அச்செய்யுளை எவ்வளம்  
உண்மையானதென்று நம்பினாரென்று யாம் கேட்கிறோம்.

சைவ சித்தர்த்த பரம்பரையிலுள்ள ஆசிரியர்களின் குரு  
பூஜை நஷ்டத்திரங்களைக் குறிப்பிடுபவர்களுள்ளாம் மாதத்தை  
முன்னும் நஷ்டத்திரத்தைப் பின்னும் குறிப்பிடுத வழக்கமாயிருக்  
கின்றது. ஸ்ரீ சேக்கிழார் சுவாமிகள் திருநாவுக்கரசு நாயனார்  
முத்திபெற்ற நஷ்டத்திரத்தைச் 'சித்திரையிற் சதபமாந் திரு  
நாளில்' என்று மாதத்தை முன்னும் நஷ்டத்திரத்தைப் பின்னும்  
குறித்தார்கள்.

சைவ சமபாசாரியர்கள் ஸ்ரீ சேக்கிழார் சுவாமிகள் இவர்  
களது குருபூஜை நகூத்திரங்களைக் குறிப்பிடும் பழம்பாடல்

‘பாடிய சம்பந்தர் வைகாசி மூலம் பவிலுமப்பர்  
நீடிய நித்திரை மாதச் சதய நிறைவன்றொண்ட  
ராமயிற் சோதி நிருவாத பூர்தல் லானிமகந்  
தேடிய சேக்கிழார் வைகாசிப் பூசஞ் சிறத்தனரே’

என வருகின்றது. இச்செய்யுளும் மாதத்தை முன்னும் நகூத்  
திரத்தைப் பின்னும் கூறுகின்றது.

அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்கள் குருபூஜை நகூத்திரத்  
தைக் கூறும் ‘திவ்வை முத்தணர் திருவரு ளாலவர்.....சிவ  
கதியடைத நின்ன முன்கையதே’ என்னும் ஆசிரியப்பாவும் முற்  
காட்டப்பட்ட ஏனைய செய்யுட்கள் போல மாதத்தை முன்னும்  
நகூத்திரத்தைப் பின்னும் குறிக்கின்றது.

சைவ சந்தானாசாரியர் குருபூஜை நகூத்திரங்களைக் குறிப்  
பிடும் பழம்பாடல்

‘நித்திரை யத்த முமாபதி யாவணித் திங்கடனி  
லுத்திரஞ் சீரெண் மறைஞான சம்பந்த ரோதுகன்னிச்  
சத்தமெய்ப் பூ மருணந்தி யைப்பசிச் சோதிதனிச்  
வித்தக மெய்கண்ட தேவர் சிவாதி மேவினரே’

என வருகின்றது. இச் செய்யுளும் மாதத்தை முன்னும் நகூத்  
திரத்தைப் பின்னும் கூறுகின்றது.

திருவாவடுதறை யாதீனத்து மகர வித்துவானாயிருந்த  
ஸ்ரீ மீருஷிகந்தாயினையவர்களும் திருவாவடுதறை யாதீனத்  
துக் குருமூர்த்திகளின் குருபூஜை நகூத்திரங்களைக் குறித்துத்  
தாம் பாடிய ‘திருவளர் கயிலைச் செம்பில் வீற்றிருக்கும்.....  
வேணவாவனே’ என்னும் அகவலில் மாதத்தை முன்னும் நகூத்  
திரத்தைப் பின்னும் கூறியிருக்கிறார்கள்.

ஸ்ரீ மாதவச் சிவஞான பேரடிகள் முத்திபெற்ற திரு  
நகூத்திரத்தைக் குறிக்கும் வெண்பாவும்



‘மன்னும் விசுவா வசவருட மேடமதி  
யுன்னிரவி நாட்பகலோ தாயிலியம்—பன்னூர்  
திருவாள் கெங்கோன் சிவஞான தேவன்  
நிருமேனி நீங்குந் தினம்’

என வருகின்றது. இவ்வெண்பாவும் மாதத்தை முன்னும் நகரத்  
திரத்தைப் பின்னும் கூறுகின்றது.

இவ்வாறெல்லாமிருப்பவும் திருவாவடுதறை யாதீன வித்  
துவானென்று தம்மைச் சொல்லிக் கொள்ளும் சந்திரசேகரப்  
பாவலராகிய திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளைக்குப் புதிதாகப்  
பழைய ஏட்டிற் கிடைத்ததென்று திரவியம்பிள்ளை சொல்லுகிற  
‘சும்பமதி’ என்னுஞ் செய்யுள் அனுடமென நாளை முன்சொல்லி,  
‘இடபநன்மதி’ பென மாதத்தைப்பின் சொல்லுகின்றது. இச்  
செய்யுட் பாவலருக்குச் சைவசித்தர்த் த சம்பிரதாயப் தெரியாதோ  
அல்லது தாம் கருதியதைக் கருதியவாறே தெரியக்குமாறு செய்  
யுள் செய்யும் ஆற்றலில்லையா என்று யாம் கேட்கிறோம். சம்பிர  
தாயம் பிழைபட்ட செய்யுளை மெய்ச் செய்யுளென்று கொண்டி  
ருப்பின் சந்திரசேகரப்பாவலராகிய திரு. இ. மு. சுப்பிரமணிய  
பிள்ளைக்கு ஐயோ!

அன்றியும் அச்செய்யுள் ‘அனுடந்தான்’ ‘இடபநன்மதி  
யேதான்’ என்று இத்துணை வலியுறுத்திக் கூறவேண்டுமெற்கு ஆவ  
சியகம் யாது? அச்செய்யுட் பாவலர் திருவள்ளுவ நாயனார்  
குருபூஜையை முன் வழக்கத்துக்கு மாறாக வைகாசி அனுடத்தில்  
நடைபெறுத்தவேண்டுமென்று கருதி அவ்வாறு பாடினார் போ  
லும். இன்றேல் அச்செய்யுட்பாவலர் ‘கல்லைத்தான் மண்ணைத்  
தான் காய்ச்சித்தான் குடிக்கத்தான் கற்பித்தானு’ என்று பாடிய  
புலவர்க்கு உடன்பிறந்தவர் போலும்.

பாட்டின் தருதி எப்படியாயினும் ஆகுக. யாம் திருநெல்  
வேலியில் தக்கபெரியோர் சடைபொன்று கட்டுமிடத்தில் சந்திர  
சேகரப்பாவலராகிய திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை அல்லது  
அவர் மாணுக்கர் திரு. சி. திரவியம்பிள்ளை பிரஸ்தாபத்திலுள்ள

பழைய ஏட்டைக் கொண்டுவந்து கட்டித் தமது கூற்றை நிரூபிக்க முன் வருவாரா என்று யாம் கேட்கிறோம்.

இனித் திரவியம்பிள்ளை திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளைக்கு ஆதரவாகத் திரு. கா. சுப்பிரமணியபிள்ளையின் திருக்குறட் பொழிப்புரை முடிவுரைக் குறிப்புக் கிடைத்ததாகக் கூறும் விஷயம் சவனிக்கத்தக்கது. ஏகோத்திஷ்டக்காரனுக்குச் சபிண்டிக்காரன் சாஷி பென்பது ஒரு பழமொழி. திரு. கா. சுப்பிரமணியபிள்ளை தாம் எழுதிய திருக்குறட் பொழிப்புரையில் இலக்கண விசேஷமாக எழுதியன பல; வழக்கு விசேஷமாக எழுதியன பல. அன்றியும் அவர் திருக்குறண் மூலத்து வரும் 'அறிதொழிலோர்' என்றதை எவ்வகைப்பிரமாணமுமின்றி 'அறிதொழிலோர்' என்று மாற்றியவர்; மேலும் பிரத்திபக்ஷமாகச் சைவஸ்தாபனங்களாகிய சிவாலயங்களிலும் சைவமடாலயங்களிலும் ஆட்சியிலிருந்து வரும் வேதாகமங்களைச் சைவசமயப் பிரமாண நூல்களல்ல வென்று நிரூபிக்கச் சார்பாய்கின்று பேசியும் எழுதியும்வரும் புதிய கோட்பாடுடையார். அவர் தமது புதிய பொழிப்புரையில் பிழைபடக் கூறும் விஷயங்கள் அனைத்தையும் அவரது பொழிப்புரையை யாம் ஆராய்ந்து வெளியிடுங்காலத்து விளக்குவாம். அவர் கூறும் விஷயங்கள் எத்தனை உண்மையுடையன என்பதைத் திரவியம்பிள்ளை அறிய விரும்பினால் யாம் சிவநேசனில் 30-3-31 முதல் எழுதிவரும் 'தமிழ் இலக்கிய வாலாற்றராய்ச்சி' யிற் கண்டு தெளிவாராக.

இனித் திருவள்ளுவநாயனார் புராணம் ஒன்றிருக்கின்ற தென்றும் அதில் விடுபேறெய்து படலத்தில் திருவள்ளுவநாயனார் குருபூதசநன் வைகேசி அறுபுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிற தென்றும் மயிலாப்பூர்த் திருவள்ளுவர் சங்க அமைச்சர் சொல்லி அப் புராணப்பாடலைத் திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளைக்குவாசித்துக் கட்டியதாகத் திரவியம்பிள்ளை கூறுகிறார். அப்பிரமாணச் செய்யுளைத் திருவள்ளுவர் சங்க அமைச்சர் படித்துக் காட்டியிருக்கலாம். அதைத் திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை கேட்டு வந்திருக்கலாம் அதனை யாம் ஆராய்க்கவில்லை. ஆனால் திரு. இ. மு.



சுப்பிரமணியபிள்ளை திருக்குறள் அருளிச் செய்த திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூசைத் தினத்தைத் தாம் புதுவதாக மாற்றிப் பஞ்சாங்கத்தில் எழுதும்போது குறிப்பிடாதது மட்டுமன்றி, இப்பொழுதும் தமக்குப் பிரமாணமாகிய அச் செய்யுளைக் குறித்தெழுதும்படி தம் மாணாக்கர் திரவியம்பிள்ளைக்கு ஏன் கற்பித்திலரென்று யாம் கேட்கிறோம். பிரபவ ஆண்டிலே (1927-ம் ஆண்டு) விரைவாக வெளிப்படுத்தப்படுமென்று கூறப்பட்ட அப்புராணம் நான்கு ஆண்டுகளாகக் கர்ப்பத்திலேதான் இருக்கின்றதா? அப்புராணச் செய்யுள் வெளிவந்தால் அதன்சாரம் வெளுத்துவிடுமென்று திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை அஞ்சுகின்றாரா? அன்றித் திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை அச் செய்யுளை மறந்தொழிந்தாரா? கேட்ட மாணவர் தாம் மறந்து விட்டாரா?

மேலும் அத் திருவள்ளுவநாயனார் புராணம் பழமை யானதொன்றாயின், திருக்குறள் தோன்றிய காலத்தொட்டுத் திருவள்ளுவரைப் பேற்றிவரும் இத்தமிழுலகம் இதுகாறும் அதனை வெளிப்படுத்தாதிருக்குமா? அப் புராணத்தை வெளிப்படுத்துதற்கு ஓர் நம்பியாண்டார் நம்பிகள் வேண்டப் படுகிறார் போலும்! தமிழ்மறையென ஒன்றிருந்து கடலாலடித்துக்கொண்டு போகப் பட்டதாக இக்காலப் புதுக் கோட்பாடுடையார் கூறுதலின், அஃதொப்ப இப்புராணமும் — (கடலருகேயுள்ள மயிலப்பூரில் திருவள்ளுவர் சங்க அமைச்சரிடம் ஒருபிரதிபாதத்தான் இருப்பதால்) கடல் கொண்டுபோய் விடாதபடி திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை வேண்டும் முயற்சியெடுத்து அச்சிட்டிப் பாகுதூப்பார் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அப்புராணம் வெளிவரின், அந்நூல் முழுவதும் யாம் பரிசீலனை செய்வாம்.

இனித் திரவியம்பிள்ளை கூறும் மயிலப்பூர்த் திருவள்ளுவர் ஆலய விஷயத்தை யாராயுமுன் திருவள்ளுவரைப்பற்றி யாம் சிந்தி அராயவேண்டுவது இன்றியமையாததாகிறது. திருவள்ளுவர் என்னும் பெயருடையார் இருவர் இருக்கின்றார்கள். அவருள் ஒருவர் திருக்குறளைப் பாடியருளிய திருவள்ளுவநாயனர். மற்றொருவர் ஞான வெட்டியான் என்னும் நூலை இயற்றிய திருவன்

ஸ்ரவர். இவ்விருவருள் முதற்கட் கூறப்பட்ட திருக்குறள் அருளிய திருவள்ளுவநாயனார் சித்தார்த்த சைவர். இவ்வுண்மை அவர் கடவுள் வாழ்த்து என்னும் முதலதிகாரத்தில் சித்தார்த்தத்திற் கூறப்படும் அடிசேர் முத்தியைக் கூறியருள்வதால் அறியப்படும். அன்றியும் சேரமான் பெருமாள் நாயனார் திருக்கயிலாய ஞான வுலகிலும், திருக்கடலூர் உய்யவந்த தேவநாயனார் திருக்களிற்றுப் படியாரிலும், ஸ்ரீ உமாபதிசிவாசாரிய சுவாமிகள் நெஞ்சலிடு தூதிலும், ஸ்ரீ சிவஞான சுவாமிகள் சிவஞானபாடியத்திலும் அவர் பாடியருளிய திருக்குறள் வெண்பாக்களைப் பிரமாணமாக எடுத்தாண்டுபோற்றுகின்றார்கள். அவரது குருபூசைத் திருநக்சுத் திரம மாசியுத்தரம். இவ்விஷயம் முன்னர் யாம் பிரமாணமாகக் காட்டிய ஸ்ரீமத் சூ. 'முக நாவலரவர்களா இரண்டாஞ் சைவ வினாவிடைப் பகுதியாலும், மாசியுத்தரத்தினத்தில் அள்ளுவனார் மாசிலம்விட்ட, டாசில்பா முத்தி யடைந்தனரால்' எனவரும் பழைய வெண்பாவாலும் விளங்கும். காரைக்குடி முதல் பபல இடங்களிலுள்ள குருபூஜை மடத்தாரர்களும் குருபூஜை நக்சுத்திரங்களைக் குறிப்பிடும் அட்டவணியில் திருவள்ளுவநாயனார் குருபூஜை நக்சுத்திரம் மாசியுத்தரமென்றே நெடுங்காலமாகக் குறிப்பிட்டு வருகின்றார்கள். சென்னை B இரத்தின நாயகர் அண்டு சன்ஸ் கம்பனிபாசரால் வெளியிடப்பட்டிருக்கும் திருக்குறட் பரிமேலழகருரைப்புத்தகத்தில் 'திருவள்ளுவ நாயனார் திவ்விய சரித்திரம்' என்ற பகுதியிலும் திருக்குறள் அருளிச் செய்த திருவள்ளுவ நாயனாரது குருபூஜை நக்சுத்திரம் மாசியுத்தர மென்பதே குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றொரு திருவள்ளுவநாயகிய ஞானவெட்டியான் பாடிய திருவள்ளுவநாயகர் சித்தார்த்த சைவராத் போற்றப்படுபவரல்லர். அவரது நூலிலே சரித்திரத்தேற்றமும் சில வைத்திய முறைகளும் கூறப்படுகின்றன. அவரது குருபூசைத்தினம் வைகாசி அனுடம் இவ்விஷயம் திருமயிலைத் திருவேங்கட முதலியாரால் அச்சிட்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கும் 'ஞான வெட்டியான் 1510' என்ற புத்தகத்திலுள்ள திருவள்ளுவர் சரித்திரக் குறிப்பினால் விளங்கும்.



ஆகவே திருவள்ளுவரென்னும் பெயருடையார் இருவ ரென்பதும் அவருள் ஒருவர் திருக்குறள் பாடியருளிய திருவள்ளுவநாயனாரென்பதும் அவரேகித்தந்த சைவரீயச் சித்தாந்த சைவர்களாற் பேரற்றப்படும் தருதிவையந்தோரென்பதும், அவரது குருபூஜை நாள் ஸ்ரீமத் ஆறுமுகநாவலரவர்கள் முதலியோர் குறித்துள்ளபடி மச்சியுத்தரமே யென்பதும், மற்றொரு திருவள்ளுவர் ஞானவெட்டியரன் பாடிய திருவள்ளுவரென்பதும், அவர் சித்தாந்த சைவர்களாற் பேரற்றப்படுபவரல்லரென்பதும், அவரது குருபூஜைநாள் ஞானவெட்டியரன் நூலில் ஆசிரியர் சரித்திரத்திற் குறிக்கப்பட்டபடி வைகாசி அனுஷ்டமே யென்பதும் பெறப்பட்டன.

இனி மயிலாப்பூரிலுள்ள திருவள்ளுவர் ஆலய விஷயத்தை யாம் ஆராய்வோம். மயிலாப்பூரில் முண்டகக் கண்ணியம்மை கோ கிற்ப்பெருவினுள்ள திருவள்ளுவர் ஆலயமே திரவியம்பிள்ளை பிரஸ் தாபிக்கும் ஆலயமாகும். அந்த ஆலயமே, நமது சித்தாந்த சைவரீயர்களாலும் சிவரீயர்களாலும் அகப்புறச் சமயத்தரென்று நிறுத்தப்பட்டவர்களும் இவ்வகக் கட்டிகளென்று பெயர் வழங்கப்படுபவர்களுமாகிய விரசைவ மதத்தரீர் ஆட்சிக்கு உட்பட்டதோர் ஆலயம். அவ்விர சைவர்கள் தம்முடைய ஆட்சிக்கு உட்பட்ட அவ்வாலயத்தில் வைகாசி மதத்து அனுட நகரத்திரத்தில் குருபூஜை நடத்திக் கொண்டிருவதால், அங்கே வழிபடப் பெறும் திருவள்ளுவர் மேலே யாம் கட்டியபடி ஞான வெட்டியரன் பாடிய திருவள்ளுவரேயாவர் என்பது எளிதின் விளங்கும்.

விரசைவ மதம் நமது சித்தாந்த சைவத்திற்கு எவ்வளவு முரணான கொள்கையும் ஆசாரமும் கொண்ட சமயமென்பது சந்தாரசாரியருள் ஒருவராகிய ஸ்ரீமத் உமாபதி சிவரீய கவாயிகள் அருளிச்செய்த சங்கற்ப நிராகரண மென்னும் நூலாலும் திருவரையிறுறை யரீதினத்து முன்றாவது மகா சந்திதானமா யெழுந்தருளியிருந்த ஸ்ரீல ஸ்ரீ அப்பலவாண தேசிக சுவாமிகள் அருளிச்செய்த பாஷண்டநிராகரண மென்னும் நூலாலும் தெரியப்படுகின்றன. ஆதலின் சித்தாந்தச் செல்வர்களாகிய எம்மக்கள்

குறள் பாடியருளிய திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூஜை நான் மாசியுத்தாமென்று எழுதுகின்றதாந்தபாம்பொயில் பண்டுதொட்டுவரும் வழக்கமே பிரமாணமாகும். எழுது என்பார் மாவடி மகா-நா-நா-ஸ்ரீ ச. சிவகுருநாதபிள்ளை யவர்களிடம் திருக்குறள் பாடியருளிய திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூஜை மாசியுத்தாத்திலே நடத்தப் பட்டு வருகிறதென்பதற்கு 35 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட ஆதரவுகள் இருக்கின்றன என்பதையும், அறிஞர் முன்னிலையில் அவைகளை வெளிப்படுத்தும்பதையும் யாம் இங்கே கூறுகிறோம். விதவையை மணப்பது தெய்வமணமென்று கூறும் ஒரு சிறு நூலுக்கு அசம்பாவிதமான காரியங்களைக்கண்டு முகவுரை எழுதும் சந்திரசேகரப்பாவலாராகிய திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை தம்மைப் பெரளவில் சித்தார்த சைவரென்று கூறிக் கொண்டு சித்தார்த சைவசிஷ்டாசாரத்தை அப்பிரமாணமென்று கழித்து வீசைவ ஆலய அறங்கூடனத்தைத் தாம் மேற்கொள்வதோடு அமைபாது பிறரும் கைக்கொள்ளுமாறு மயங்கச்செய்வது அய்யம்ம! பெருங்கொடும்பாவம்.

இனித் திரவியம்பிள்ளை மயிலாப்பூரில் திருவள்ளுவரது பிறந்ததான் விழா மாசியுத்தாத்தில் நடப்பதாகக் கூறுகிறார். இதனையும் யாம் ஆராய்தல் வேண்டும். பிறந்ததான் விழாவாயினுமாகு; குருபூஜை விழாவாயினுமாகு; இரண்டிலும் ஆலயத்தில் அபிஷேகம் அலங்காரம் பூசை மார்க்கசாஸ்திரம் எழுந்திருந்து என்பவைகள் ஒப்பாகும். இங்ஙனமாக இதனைப் பிறந்த நான் விழா என்று திரவியம்பிள்ளை கருதியது எங்ஙனம்? சிறிதும், இது கூறும் சைவ சித்தார்த ஆசாரியர்களில் எவருக்கேனும் எந்த லட்சணத்திலேனும் பிறந்ததான் விழா டாசுகின்றதா என்று யாமே கேட்குகின்றேன். சைவ சம்பாசாரியர்களில் முதல்வராகக் கொண்டாடப்படும் திருஞான சம்பந்தமூர்த்தி நாயனார்க்கேனும் சிவ பூர்த்தி நாயனார்களில் அவரது கையித்திக பூசை காட்டுக் குறித்த சொப்பனத்தில் அவரது அவதார நான் குறிக்கப்பட்டிருக்கின்றதா? இல்லைய. இங்ஙனமாயவும் சித்தார்த சைவபாம்பொயில் திருநாடு மலையாள சிவசிஷ்டாசார சிஷ்டாசாரம் கூறும் திரவியம்பிள்ளை யவரும் அங்கேயுள்ள கூறும் ஓர் சொப்பனப் புதுவதாகக் கொண்ட



திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளையையும் உலகம் சீர்தூக்கி நிக்சிப்பதாக.

மயிலைப்பூரில் வீரசைவர்கள் தமது ஆலயத்தில் வைகாசி அதுஷத்தில் குருபூசை நடத்தி வழிபடும் திருவள்ளுவர் ஞான வெட்டியான் பாடிய திருவள்ளுவசேபென யாம் முன்பு கண்டோம். அவர் தமது நூலில் கம்பர் முதலியவர்களைக் குறிப்பிடுவதோடு மிக்க பிற்காலத்தவனான அதிவீரராம பாண்டியனையும் அவன்பாடிய கடைத்தையும் குறிப்பிடுகிறார். அதனால் அவர் அதிவீரராமபாண்டியன் காலத்திற்கும் பிற்பட்டவரென்பதையாம் அறியலாம். இந்த ஞானவெட்டியான் பாடிய திருவள்ளுவர் திருக்குறள் அருளிச்செய்த திருவள்ளுவ நாயனார் முத்தி பெற்ற மாகியுத்தரத் தினத்திலே பிறந்திருக்கலாம். அவரது பெற்றோர்கள் அந்நாளின் பெருமையை யுணர்ந்து அவருக்குத் திருக்குறள் பாடியருளிய திருவள்ளுவநாயனார் பெயரை இட்டிருக்கலாம். ஒரு பெரியார் முத்திபெற்ற நாளில் மற்றொருவர் பிறந்ததில்லை பென்றும், அப்பெரியார் பெயரை அவர் முத்தி பெற்ற நாளிற் பிறந்தவருக்கு இடுததில்லை பென்றும் நியதியுண்டா? இல்லையன்றோ. ஆகவே வீரசைவர்கள் ஞானவெட்டியான் பாடிய திருவள்ளுவரது பிறந்தநாள் விழாவைத் தமது அனுட்டானத்திற்கு ஏற்ப மாகியுத்தரத்திலும், அவரது குருபூசை விழாவை வைகாசி அதுஷத்திலும் தமது ஆட்சியிலுள்ள திருமயிலைத் திருவள்ளுவசேலயத்தில் கடைபெறுத்தவதில் யாருக்கு என்ன ஆகேற்பனை? ஆனால் அவ்வீரசைவர்கள் வழக்கத்தைச் சித்தநீந்த சைவர்கள் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை கூறுவது என்ன ஒழுங்குமுறை என்று யாம் வினவுகின்றோம்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஸ்ரீமத் ஆறுமுகநாவல சுவர்களைப்பற்றி ஒரு சிறிது கூறவேண்டிவது அவசியமாக இருக்கின்றது. ஸ்ரீமத் நாவலசுவர்கள் தமக்கு ஜன்மபூமி யாழ்ப்பாணமாயிருந்தும் தாம்சைவ சமயத்தை வளர்ப்பதற்கு அது கூலமாயுள்ளது சென்னையே என்பது உணர்ந்து சென்னையில்

வசிப்பது கமல புண்ணிப்ப்பேறு என்று கருகிய பெரியார். அப்பெரியார் காலத்து மயிலாப்பூர்த் திருவள்ளுவர் ஆலயம் உள தாயிருப்பவும் அவர்கள் அவ்வாலபத்து நடைபெறும் குருபூஜை நான் விஷயத்தை உடன்படாமையுக்குக் காரணம் யாத? திருக் குறளைப் பரிமேலழகருரையுடன் செவ்வையாய் அழகுபெற அச் சிட்டுத் தமிழ்சாட்டுக்கு உபகரித்த அப்பெரியார் திருவள்ளுவரது குருபூஜைத்தினம் வைகாசி அனுஷம் என்று இக்காலத்து ஒரு சிலா கூறுவது பிரமாணங்கள்ால் ஆகரிக்கப்படுவதொன்று யின் அதனை விடுத்து மாசி உத்தரம் என்று வேறொரு நாள் குறிப்பதற்குக் காரணம் என்னை? இதனைத் திரு இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை ஏன் சிந்தித்திலர்.

இனித் திரவியம்பிள்ளை பிரஸ்தாபிக்கும் புராணமும் ஞான வெட்டியான் பாடிய பிற்காலத் திருவள்ளுவர் சரித்திரக்கூறும் புராணமேயாதல் வேண்டுமென்பது அப்புராணம் அவர் வைகாசியனுடத்தில் முதல் பெற்றொன்று கூறுவதாகப் பிரஸ்தாபிக்கப்படுவதால் விளங்கும். அப்புராணத்தில் அவ்வள்ளுவர் திருக்குறள் பாடிய விஷயமும் கூறப்பட்டிருக்கலாம். அப்படிச் கூறப்பட்டிருந்தாலும் அத்திருவள்ளுவர் ஞானவெட்டியான் பாடிய பிற்காலத் திருவள்ளுவரோ பாவதில் தடையில்லை. ஏனென்றால் ஞானவெட்டியான் செய்யுள் 1415ல் ஞானவெட்டியான் பாடிய அத்திருவள்ளுவர் தாமே திருக்குறளும் பாடியதாக 'முடித்தவைத்தேன் குறளதுவாய் உல்காக்காண்டே' என்று கூறுவதால் என்க. ஆகவே அப்புராணமுடையார் ஞானவெட்டியானிற் கூறப்பட்ட விஷயத்தை மெய்ப்பென எம்பித் திருக்குறள் பாடியதையும் சேர்த்துப் பாடிவிட்டாரென்பதே பொருந்தும்.

இனி அகப்புறச் சமயத்தினராகிய விரைசுவர் கொண்டாடும ஞானவெட்டியான் பாடிய பிற்காலத் திருவள்ளுவரது குருபூஜைத்தின அனுட்டானத்தைப் பின்பற்றிச் சித்தாரந்த சைவாகந்தமது சமயத்தினராகிய திருக்குறள் பாடிய நுளிய முற்காலத் திருவள்ளுவரையொது குருபூஜையை நடத்தல் வேண்டுமென்று ஐயுறுதல், முன்வந்த சித்திரத் திருக்குறள்



புதியருளிய திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூஜைத் தினத்தை மாற்றிய திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை, இன்னும் சிலகாலம் பிந்தரில் குடியரசுப் பத்திரிகையில் தாம் எழுதும் இதிகாசக் கட்டுரை ஆராய்ச்சியால் தமக்குக் கிடைக்கும் அற்ப ஊதியப் பருதித் தம் பெயரைச் சந்திரசேகரப் பாவலரென்று மாற்றிக் கொண்டமைபேலைப், புறப்புறச் சமயத்தார் அறுட்டனத்தைப் பின்பற்றித் திருக்குறளசிரியர் பெயர் திருவள்ளுவ நாயனாரைப் பதன்று 'குண்ட குண்ட' ரென்பதேயாமென்று கூறிப் பெயர் மாற்றியமைப்பர் போலும்.

இதுகாறும் கூறியவற்றால் பஞ்சாங்க கணிதர் திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளை தமது பஞ்சாங்கத்தில் திருக்குறள் அருளிச் செய்த திருவள்ளுவ நாயனார் குருபூஜைத் தினத்தை முன் வழக்கத்திற்கு மாறாகச் சென்ற நான்கு ஆண்டுகளாக வைகாசி அறுட்டம் என்று குறித்துவருவது பொருந்தாதென்று நாம் எழுதிய கட்டுரைக்கேனும், எமது கண்பர் 18—5—29ல் அவருக்கு எழுதிய கடிதத்திற்கேனும் இதுவரை விடைகூற முன்வந்திலென்பதும், திரவியம்பிள்ளை இப்பொழுது ஷை பஞ்சாங்கத்தேருக்குக் கிடைத்ததாகச் சொல்லும் செய்யுள் மாதத்தை முன்னும் நகர்த்திரத்தைப் பின்னுமாகக் குருபூஜைத் தினத்தை நிர்ணயித்துச் சொல்லும் சித்தார்த்த சைவ சம்பிரதாயத்திற்கு மாறாக நகர்த்திரத்தை முன்னும் மாதத்தைப் பின்னுமாகக் கூறுகலானும், அச்செய்யுள் 'அறுடந்தான் இடப நன்மதியே தான்' என இத்துணை வலியுறுத்திக் கூறுவதால் அச்செய்யுள் செய்த பாவலர் தமது அபிமதத்துக்கேற்ப அவ்வாறு கூறினாரென்பதே கொள்ளப்படுமாதலானும் அது பொருந்தாதென்பதும் திரு. கா. சுப்பிரமணியபிள்ளை புதியகோட்பாடுடையாதலின் அவரொழுகிய திருக்குறட் பொழிப்புரை முகவுரைக் குறிப்பைத் திரவியம்பிள்ளை கூறியது வலியற்றதென்பதும், திருவள்ளுவர் புராணம் புதியதோர் நூலையாதலின் அதிற் கூறப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படும் விஷயம் மயிலைப்பூரில் நடக்கும் பூங்கலை வழக்குப்பற்றிக் கூறப்பட்டிருத்தல் கூடுமாதலின் அது பிரமாணமாகாதென்பதும், மயிலைப்பூரிலுள்ள திருவள்ளுவராலயம் வீரசைவராலய மாதலின்

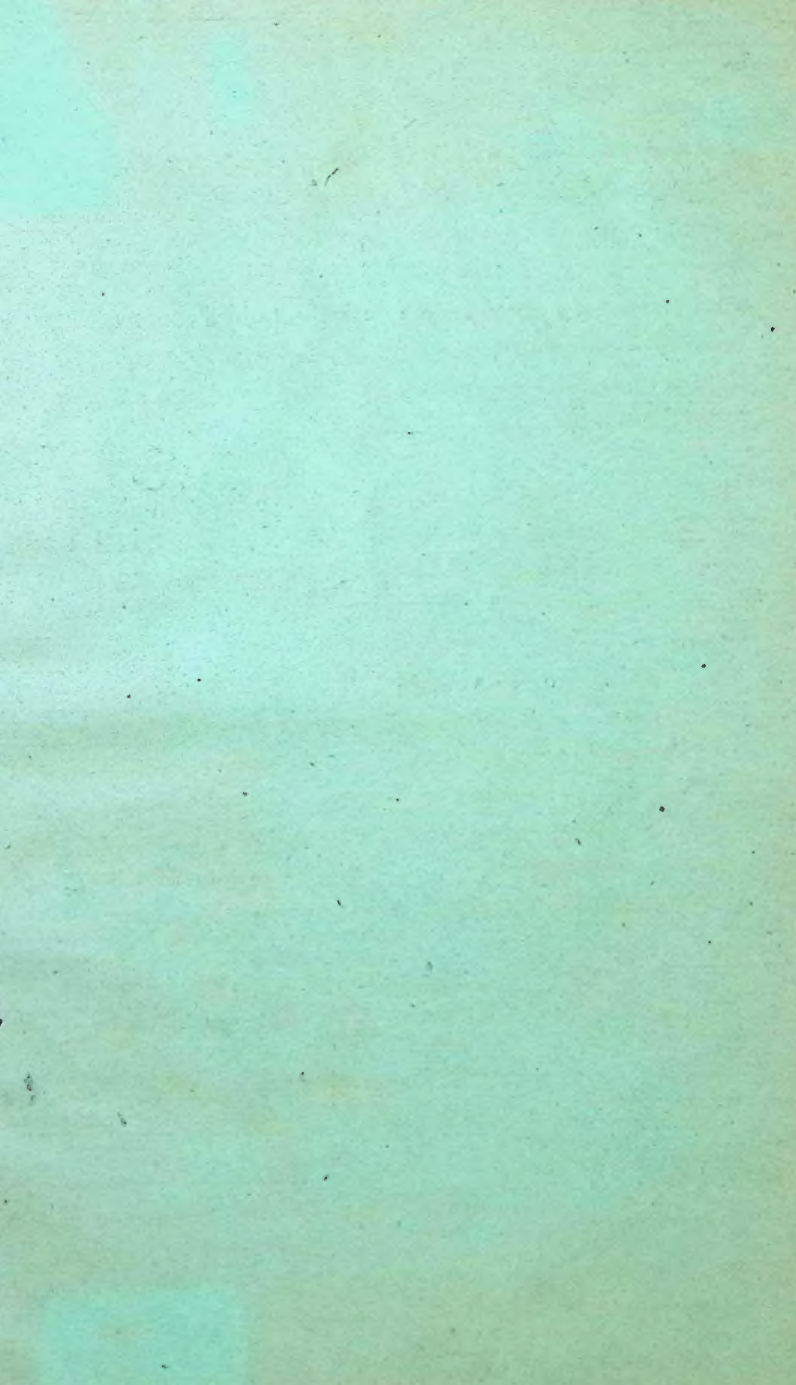
அங்கு அவர் கையாண்டு வரும் வழக்கத்தைச் சித்தரித்த சைவர்களும் ஆதரித்தல் வேண்டுமென்பது தக்கதன்றென்பதும், வீரசைவர் வைகாசியனுடத்திற் குருபூஜை நடத்திக்கொண்டாடும் திருவள்ளுவர் ஞானவெட்டியான் பாடிய திருவள்ளுவரே யென்பதும் பிறவும் கூறுமுகத்தால், ஸ்ரீமத் ஆறுமுக நாவலர் முதலியோர் திருக்குறள் பாடியருளிய தெய்வப்புலமைத் திருவள்ளுவநாயனாது குருபூஜைத் தினம் மாசியுத்தரமென்று கூறியதே சித்தரித்த சைவர்களால் அனுட்டிக்கத் தக்கதென்பது வலியுறுத்தப்பட்டது.

மாசியுத்தரத்தினத்தில் வள்ளுவனார் மாநிலம்விட்டாசில்பா முத்தி யடைந்தனராற்—காசினியிற் கொல்லா விரதங்கைக் கொண்டாடக் கொல்லீரு எல்லார்வஞ் செய்யுமினாள். நான்.

திருசெல்வேலி }  
25—5—1931 }

தி. க. உலகநாதபிள்ளை,  
அமைச்சர்,  
வைதிக சைவ சம்மேளனம்,  
திருசெல்வேலி.





## வெளிவரும் புத்தகங்கள்.

1 தமிழ் இலக்கிய வரலாற்று ஆராய்ச்சி. (இது திரு. கா. சுப் பிரமணியபிள்ளையவர்கள் (M. A. M. L.) எழுதிய தமிழ் இலக்கிய வரலாறு என்னும் புத்தகத்தில் மலிந்து கிடக்கும் தவறான விஷயங்களை விளக்குவது).

2 குடியரசுப்பத்திரிகையும் இராமாணப்போலி ஆராய்ச்சியும் (இது சந்திரசேகரப் பாவலராகிய திரு. இ. மு. சுப்பிரமணியபிள்ளையவர்கள் குடியரசுப் பத்திரிகையில் எழுதிய இராமாணப் போலி ஆராய்ச்சியின் மறுப்பு).

3 போலி அறிஞர் யார்? (திருநெல்வேலிச் சேமைச் சைவசமய முதல் மகாநாட்டு வரவேற்புக் கழகத்தலைவர் திரு. கா. சுப்பிரமணியபிள்ளை அவர்களுக்கு (M. A. M. L.) ராஜவல்லிபுரம் நடேச சபையார் விடுத்த 1, 2, 3 பகிரங்கக் கடிதங்களும் மேற்படி மகாநாட்டுத் தலைவர் திரு. மறைமலையடிகளுக்கும் நடேச சபையாருக்கும் வாதசபை விஷயமாக நடந்த சம்பவங்களும் மற்றும் சில ருசிகரமான விஷயங்களும் இதில் அடங்கியிருக்கின்றன).

4 சுயமரியாதை இயக்கச்சிறுவளி. (இது சுயமரியாதை இயக்கத்தின் பொருத்தாகக் கொள்கைகளைக்கண்டித்துத் தீர்மானங்களை எழுதியது).

வைதிகசைவ சம்மேளனம்,  
திருநெல்வேலி.

குறிப்பு :— மேலேகாட்டிய ஆராய்ச்சிகள் பலவாங்குடி சிவநேசன் பத்திரிகையில் 30—31 முதல் வெளிவந்து கொண்டிருக்கின்றன. சிவநேசன் விலாசம். திரு. ராம. கு. ராம. இராமசாமிச் செட்டியார் அவர்கள் சிவநேசன் பத்திரிகைப், பலவாங்குடி, இராமநாதபுரம்.